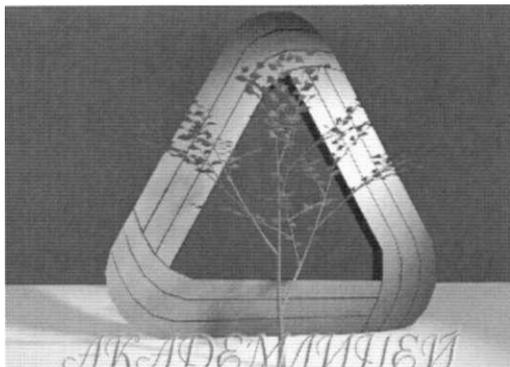


МОУ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕИ



**Социальный проект: возможно ли право на жестокость?
(проблема детской жестокости в жизни и отображение ее в литературе).**

Ученицы 9р класса
Агапитова Анастасия,
Пупышева Александра,
Смокотина Александра,
Руководитель—Москвина И.К.
Консультант—Осинцева А.В.

Томск
2011

Что такое право? В словаре С.И.Ожегова дается следующее определение: «Право—это совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе. Либертарно-юридическая концепция сообщает нам о том, что право — единство равной для всех нормы и меры свободы и справедливости»¹.

Для нашего проекта мы выбрали определение права из конституции. Оно гласит, что право— это общечеловеческая ценность, которая всегда ориентирует людей на правду и справедливость.² Есть огромный перечень того, на что существует право у человека: человек имеет право на жизнь, на труд, на отдых, и так далее. А есть ли у человека право на жестокость?

Многие сразу же ответят, что нет, нельзя причинять вред моральный или физический к любому человеку! И в самом деле, в ст. 7 Пакта о гражданских и политических правах 1966 г. написано: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию», то есть каждый человек имеет право на то, чтобы никто не умалял его достоинство и не наносил урон его чести.

Но так ли это на самом деле? По В.Далю жестокость - это немилосердный, безжалостный, бесчеловечный поступок . Что порождает жестокость? Как ей противостоять? Это вечные вопросы человеческого общества, которые актуальны и в наше время. Но можно понять причины её проявления.

В большинстве случаев жертвой агрессии становится тот, кто не может постоять за себя. Люди вымещают собственную злобу, недовольство жизнью, собой на тех, кто слабее их. Для некоторых людей жестокость - это единственный способ выплеснуть свои негативные эмоции. Выплёскивая отрицательные эмоции, унижая других, они попирают права окружающих. Часто агрессию вызывают необычные люди - «белые вороны». У них не всегда складываются отношения с другими людьми, их не всегда могут и хотят понять. Нередко то, что не поддается пониманию, вызывает агрессию и жестокость. В отдельных случаях люди сами стараются вызвать к себе отрицательные эмоции.

Ожегов С.И. словарь русского языка: Ок. 57000 слов/ Под ред. Чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. -18-е изд., стереотип. -М.: Рус.яз., с 1992 -

² Конституция Российской Федерации, Ид-во Росмэн, 1999

³ Даль В.И. толковый словарь живого великорусского языка: В двенадцати томах. Том 3. Гор-Зак. -М.: Мир книги, 2002

Как считают психологи, это связано с неуверенностью в себе и является своеобразной формой защиты: люди боятся быть непонятыми обществом.

Таким образом, проблема жестокости - одна из самых важных и сложных. А мы выбрали в качестве **темы** нашего курсового проекта «Проблема детской жестокости в жизни и отображение ее в литературе».

Объект исследования - параллель седьмых классов Академического лицея.

Ведь в возрасте 12-13 лет подростки наиболее подвержены агрессивности и жестокости, потому что они не всегда могут решить проблемы словесно и прибегают к насилию.

Следовательно, **цель** проекта - привлечение внимания учеников 7-ых классов МОУ Академического лицея к проблеме жестокости в детской среде, повышение их общего уровня культуры, воздействие на формирование терпимости, толерантности.

Задачи:

1. изучить подходы к проблеме детской жестокости в педагогической литературе;

2. организовать и провести анкетирование среди учеников 7-ых по данной проблеме;

3. проанализировать своеобразие воплощения проблемы жестокости в повести В. Железнякова «Чучело»;

4. сопоставить освещение проблемы в повести Шякова и в фильме Р. Быкова;

5. провести диспут по проблеме детской жестокости;

1 этап - подготовительный

(сентябрь 2010г. - январь 2011 г.):

I. обзор литературы - подходы к проблеме детской жестокости в педагогической литературе;

II. анкетирование; анализ результатов;

III. анализ проблемы жестокости в повести и В. Же а «Чучело» и в фильме Р. Быкова;

IV. подготовка сценария диспута; организационная работа.

2 этап - практический

(февраль 2011 г.-апрель 2011.):

I. проведение диспута по проблеме жестокости;

II. освещение результатов на НПК лицея;

III.освещение результатов на НПК города;

3 этап - рефлексивно-обобщающий:

(февраль20011 года - май 2011 года):

- 1 .обобщение и презентация результатов проектной деятельности за год;
- 2.определение перспектив развития.

Части курсового проекта:

- I. аналитическая часть- анализ результатов анкетирования;
- II. литературоведческая часть - проблема детской жестокости в повести и одноимённом фильме «Чучело»;
- III. практическая - сценарий диспута;
- IV. аналитическая - повторное анкетирование, обобщение результатов работы;
- V.Заключение.

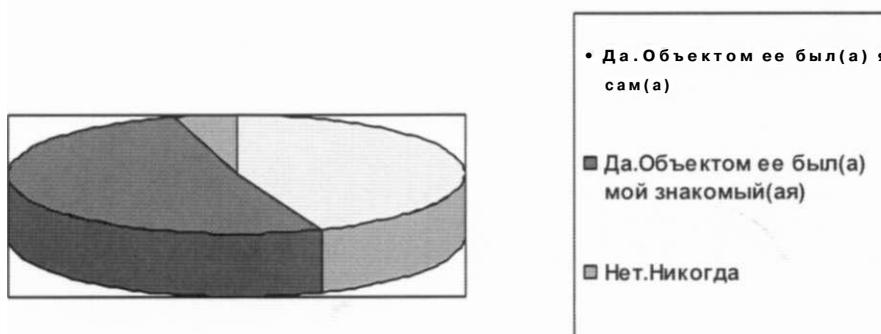
I. Аналитическая часть: анализ результатов анкетирования.

Для того, что бы разобраться в проблеме мы провели среди учеников седьмых классов анкетирование.

В нем участвовали 72 ученика.

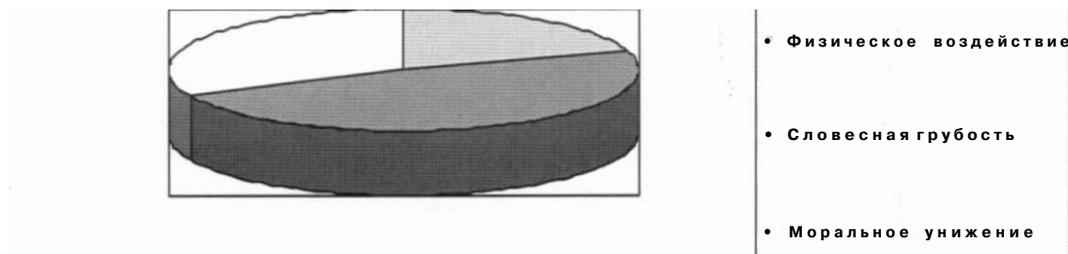
Предлагалось ответить на следующие вопросы:

- 1) был ли в вашей жизни опыт столкновения с агрессией?
- 2) какой характер носила агрессия, с которой вы сталкивались?

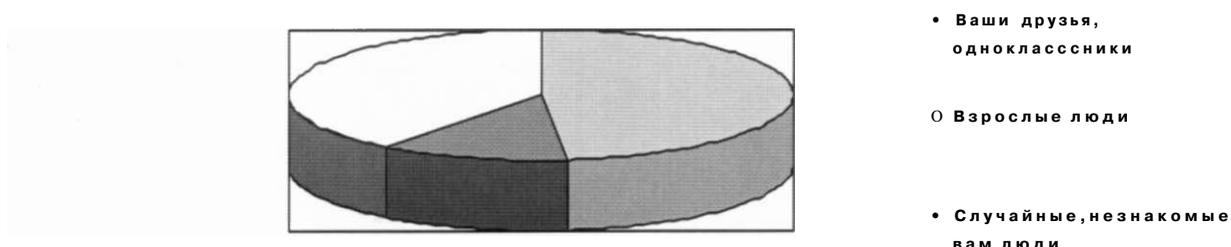


46% учеников ответило: «Да. Объектом ее был (а) мой знакомый (ая)» и уже меньше (39%) ответили, что сами являлись объектом агрессии.

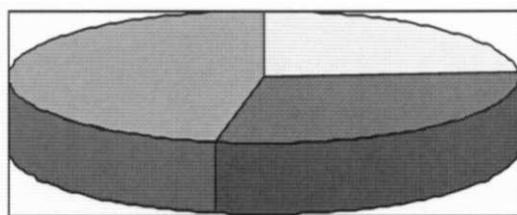
На вопрос: «**Какой характер носила агрессия, с которой вы сталкивались?**» 48 % ответило: «Словесная грубость». А самым непопулярным ответом было: «Физическое воздействие». Это радует, но на него ответило аж 20% учеников, а это довольно значимая часть.



«**Источником агрессии были**» друзья и одноклассники - так ответило 43% . 11% ответило, что источниками были взрослые. А остальные выбрали, что источниками были случайные, незнакомые люди. Т.е. агрессия - это неотъемлемая часть жизни? Неужели без нее нельзя обойтись?

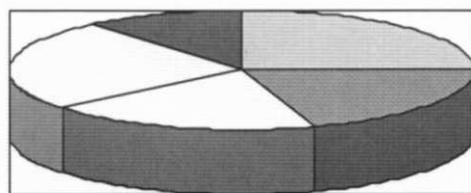


На вопрос: «Как вы реагируете на агрессию по отношению к Вам?» 49% утверждают, что они пытаются выяснить отношения, воздействовать словом, 29% прекращают контактировать с агрессивными людьми и целых 24% реагируют такой же агрессией.



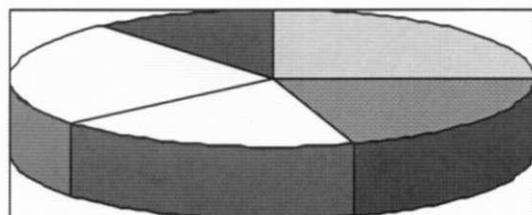
- Такой же агрессией
- Прекращаете контактировать с агрессивными людьми
- Пытаетесь выяснить отношения, воздействовать словом

При виде агрессии по отношению к другим людям 50% учеников отметило, что они пытаются примерить обе стороны, 30% активно вступаются за обиженного, 18% тихо удаляется и 3% активно поддерживает сильного. И вот именно это и интересно. Находятся люди, которые поддерживают сильного. Так кто они? Люди, не имеющие своего мнения? зависть



- Особенность того, на кого направлена агрессия
- Неудовлетворенность собой, своей жизнью
- Желание обратить на себя внимание
- Ваш вариант ответа

Ученики, выполнившие тест, видят причины агрессии в зависти(25%) и в желании обратить на себя внимание(25%), 20% видят причину в особенности того, на кого направлена агрессия и 19% отметили, что причиной является неудовлетворенность собой, своей жизнью.



- Зависть
- Особенность того, на кого направлена агрессия
- Неудовлетворенность собой, своей жизнью
- Желание обратить на себя внимание
- Ваш вариант ответа

Результаты анкетирования были опубликованы во втором номере лицейской газеты «Четвертинка» текущего учебного года и представлены на диспуте.

Подготовка сценария диспута. Организационная работа.

На диспуте, который прошел 9 февраля, нами были предоставлены: вступительная речь, в которой мы объясняем, почему мы решили взять именно эту тему для курсового проекта; сведения про Владимира Железникова, результаты анкетирования, также были показаны фрагменты фильма «Чучело». После просмотра каждого фрагмента мы задавали ребятам вопросы: Как бы поступили вы, придя в новый класс? Приняли бы оборонительную тактику? Или действовали как Лена Бессольцева? Почему?

Большинство отвечало, что они бы старались вести себя тихо и не высовывались, чтобы не привлекать к себе много внимания.

Как поступили бы вы? взяли всю вину на себя? Или назвали имя виновника? Как вы считаете, кто в данной ситуации прав: Лена Бессольцева, Дима Сомов, Шмакова, Попов?

Все ответили, что никогда бы не взяли вину на себя и сразу же назвали бы имя виновника. Но в то же время согласились, что в данной ситуации права Лена.

Какова ваша реакция на избиение главной героини?

Ребята единогласно сказали, что с Леной поступили очень жестоко, они никогда так не сделали бы.

Как вы считаете, зачем дедушка Лены подарил школе картину? По вашему мнению, дети осознали свою вину? Правильно ли сделала Лена, что уехала в другой город? Ответы обоснуйте.

Нам понравилось мнение одной девочки, которая сказала, что не считает, что дети осознали свою вину. Она обосновала это так: «Если бы они осознали свою вину, то ребята написали бы «Лена, прости нас!», но они назвали её именно «чучелом», а это значит, что неприязнь к ней все же осталась».

Как вы думаете, правильно ли поступила Лена? В этой ситуации поведение Лены слабость, желание понравится ребятам, отчаяние? Выскажите свою точку зрения. Как бы вы поступили в данной ситуации?

Ребята посчитали, что Лена все сделала правильно. По их мнению, если в коллективе тебя не приняли, то самое лучшее решение просто взять и уехать.

II. Литературоведческая часть: проблема детской жестокости в повести В. Железникова «Чучело»

В повести Железникова «Чучело» поднимается очень важная проблема детской жестокости. Лена Бессольцева - это добрый человек, умеющий отвечать за свои поступки, готовый помочь другому в беде. А её одноклассники - люди, привыкшие брать всё от жизни и если нужно, то добиваться результатов нечестным путём, в том числе и через унижение достоинства других. В произведении представлено противостояние доброты, честности, порядочности Лены и жестокой агрессии её одноклассников.

Людская жестокость проявляется по-разному: кто-то держит всё в себе и не выплескивает свои эмоции, другие же не могут сдержать эмоции в себе. Для многих служит утешением душевный разговор, а кто-то для самоутверждения должен ударить, обидеть или морально унижить другого.

В повести «Чучело» героиня испытывает моральное унижение. Это одна из разновидностей жестокости. Одноклассники Лены не принимают её. Её беззащитность и способность к самопожертвованию пугает их. Чувствуя свою правоту и превосходство над Леной, ребята и объявляют ей бойкот. Конфликт, заложенный в основу произведения, делает повесть В. Железникова актуальной и в наш 21-й век.

Система персонажей

Особую роль в сюжете повести играют Н. Бессольцев и его внучка.

Николай Николаевич Бессольцев - дедушка Лены Бессольцевой. Его отец был доктором. Во время войны он был расстрелян за то, что в подвале лечил русских солдат немецкими лекарствами. На старости лет Н. Бессольцев решает вернуться в свой родной город, в дом, где жило много его предков. Из далекого детства Николай Николаевич помнит о коллекции картин, которую начал собирать еще его дед. Приехав в родной дом, он обнаружил, что его покойная сестра перед смертью упаковала все картины, чтобы они не отсырели и не испортились. Бессольцева решает собрать все картины, которые когда-то висели в этом доме. Не жалея ни сил, ни денег он отыскивает картину за картиной, платит огромные деньги, а сам ходит в одном и том же пальто. Он придает большее значение внутреннему содержанию личности, чем её внешнему виду. Именно за это его прозвали «Чудаком» и «Заплаточником». Нравственные принципы Бессольцева показывают его, как очень мудрого человека. Он не терпит ложь и предательство, и считает, что в человеке главное - это его душа. И на протяжении всей повести хочет доказать это Лене.

Лена Бессольцева.

Лена очень похожа на дедушку. Они оба идут к своей цели, не думая о последствиях. Николай Николаевич поставил перед собой цель собрать все картины, которые когда-либо находились в его доме. И его совершенно не волнует, что люди считают его чудаком и заплаточником. Лена так же поставила перед собой цель защитить Диму Сомова любой ценой. Ради этого ей пришлось переступить через себя, подвергнуться моральному унижению, и даже если никаких добрых чувств к Диме уже не осталось, она не остановилась и шла к своей цели до конца. Еще одна общая черта между Леной и её дедушкой - жалость к людям. Любой конфликт или проступок они пытаются перевести в шутку, и если этого не получается, то они просто молча наблюдают. Вот, например, когда Николай Николаевич увидел, что ребята крадут из его сада яблоки, он спокойненько наблюдал за этим и ничего им не говорил. Лена ждала, что Дима признается и расскажет одноклассникам, что это именно он их предал, а она здесь не причём. Но этого не происходило. А она все ждала и ждала, верила в него и в итоге ничего не получила. А ведь презирали её не за то, что она «предательница», презирали ее за то, как она реагировала на все их колкости, как вместе с ними смеялась над собой. Ребята чувствовали в ней силу и поэтому боялись её.

Ученики класса, Почему нет у многих имен? Есть личности? Роли.

Роль поборника справедливости - не знающая пощады и снисхождения Железная Кнопка. Рыжий, как клоун, кривляется и паясничает, издевается над тем, кого выберут остальные, чтобы самому не стать объектом насмешек со стороны одноклассников: "Все орут, и он орет, все бьют, и он бьет, если ему даже не хочется". И. т.д. Роль - рыцаря. Дима заступает за Лену, когда в классе ей дают кличку Чучело. Этот поступок Димы Сомова выделяет его из общей группы одноклассников.

Эволюция образа Лены Бессольцовой.

Изначально Лена предстает перед нами наивной и глупой девочкой, которая готова на все ради того, чтобы прижиться в новом классе. Но, пройдя через ряд испытаний, преодолев много трудностей и пережив предательство, Лена изменилась. Лена сняла с себя, наконец, «розовые очки» и посмотрела на мир совершенно новым взглядом. Поняла, что люди не бывают только плохими или только хорошими. Прийти к этому пониманию Лене помог конфликт с одноклассниками. Их беспричинная злость дала Лене понять, что люди намного сложнее, чем она думала. Предательство Димы Сомова открыло ей глаза на то, что каким бы человек не хотел казаться, как бы он к тебе хорошо не относился,

его настоящие чувства покажутся только в критической ситуации. Она осознает свое предательство и кается перед дедом:

Лена:

Я чучело, я урод, я предательница!..

Дедушка: Это неправда, это не может быть правдой... Кого ты предала?

Лена:

Ты все равно не поверишь, я тебя предала.

Изначально, желание уехать из города было вызвано отчаянием и незнанием, что делать. Она убегала от проблемы, не решив её. Но в конце она уехала в новую жизнь, забыв обиды на прошлое, зная, что её в этом городе не забудут.

Как развивается конфликт между Леной и одноклассниками?

Разногласия между Леной и её одноклассниками начинаются сразу. Она очень не похожа на ребят. Главной целью для себя она ставила подружиться с ними и из-за этого вела себя очень глупо: постоянно смеялась, улыбалась, позволяла им обзывать и унижать себя и своего дедушку, которого в городе прозвали «заплаточником», потому что все деньги он тратил на картины и уже который год ходил в одном и том же пальто. Агрессия детей - это прямое отражение ситуации в классе и в городе. Ребята очень неуважительно относятся к взрослым и особенно это заметно в их отношении к их классной руководительнице - Маргарите Ивановне. Ситуация в городе также не самая гладкая. Ведь изначально «заплаточником» дедушку Лены стали называть именно взрослые. Их негативное отношение и передалось детям. Завязкой конфликта стал побег в кино. Ребята, увидев на классной доске надпись о том, что урока физики не будет, решили стереть её и сделать вид, что они её не видели и уйти в кино. Все восприняли эту идею хорошо, кроме Димы Сомова. Он сказал, что некрасиво и подло, но под влиянием толпы он все же дрогнул и даже предложил сходить в кино на деньги, которые они откладывали на поездку в Москву. Уже выйдя за пределы школы они заметили, что копилка с деньгами осталась в классе, Лена Бессольцева вызвалась её принести, но упала и разбила коленку, назвав её непутёвой Дима решил сам сходить за деньгами. Придя в класс, он встретил там Маргариту Ивановну, которой было очень интересно, куда же все ушли? После долгих уговоров и упреков со стороны классной руководительницы Дима рассказал её о том, что они сбежали. Но он даже не подозревал, что Лена в это время стояла за дверью и все слышала, и что в классе под партой прятались Шмакова и Попов. На следующий день был намечен отъезд в Москву. Все ребята пришли в парадной одежде и с чемоданами. Но они даже не

могли подозревать о том, что из-за их побега им отменят поездку. После того, как все автобусы отъехали ребят начал мучить вопрос, кто их предал? Никто не сознавался. Шмакова, Попов и Лена Бессольцева ждали, что Дима встанет и во всем признается, но этого не происходило. Лена, видя, как он мучается, решает сделать роковую ошибку, взять вину на себя. Сначала её никто не верит, думая, что она просто так шутит. Но она усилена, доказывает обратное и им ничто не остается, как признать, что это сделала она. Дальше идет кульминационная часть конфликта. Ребята не могут перенести то, что они не поехали в Москву, и объявляют её бойкот. Но позже бойкот перерастает в обычную травлю. Они сжигают чучело, которое олицетворяет Лену у неё на глазах, давая понять, что ей нет места среди них. И её придумывают прозвище - «чучело». Только тогда до Лены доходит, что Дима не признается, и будет издеваться над ней как все. Тогда она решает обстричь свои длинные волосы под мальчика, чтобы показать, что она «чучело», но для неё это не важно, потому что она знает правду. В этот момент рождается сильный и смелый человек. Её решение уехать из города является окончательным, но перед этим она хочет, чтобы все узнали правду. Для этого она приходит на день рождения Димы Сомова и рассказывает то, как было на самом деле. Несмотря на то, что ребята уговаривают Лену остаться, она все же уезжает вместе со своей бабушкой. Николай Николаевич в день города оставляет свою коллекцию картин, но одну, где изображена его дальняя родственница, очень похожая на Лену он дарит школе. И дети пишут на доске рядом с картиной «Чучело, прости нас!». И хоть в книге и нет однозначного финала, но после прочтения она заставляет задуматься над многими вопросами.

Роль перевернутой композиции: акцент смещается - мы уже знаем, что произошел конфликт с классом. Главным становится не что произошло, а почему.

Конфликт Лены с каждым человеком развивается по-разному. Конфликт между Леной и друзьями Мироновой развивается из-за того, что они думают, что это Лена предала их и рассказала все Маргарите Ивановне. Шмакова и Попов не лучшим образом обращаются с Леной, потому что не понимают, почему она до сих пор ничего не рассказала ребятам? Может её сложившаяся ситуация полностью устраивает? Это вызывает огромное непонимание, а непонимание рождает злобу, жертвой чего и стала Лена Бессольцева.

Также её ненавидит Рыжий, причина его ненависти обоснована: он должен был поехать в Москву к своему отцу, но поскольку поездку им отменили из-за побега в кино, мальчик не увидит своего отца.

Но самый острый конфликт происходит между Леной и Димой. Лена очень сильно обиженна на него за то, что он не признался. В то время как он, чувствует себя уязвленным перед ней за то, что она знает, что он слабый трус. Но это только одна сторона медали. Второй является то, что все вместе они тоже морально унижают её. Они изготавливают чучело, которое олицетворяет Лену и всю неприязнь, которую они к ней испытывают. Сжигание проводится при ней самой, дабы еще больше унижить и испугать её. Но даже после всего этого, она остается непоколебимой. Она отрезает свои волосы и приходит на день рождение Димы Сомова и кричит, что она чучело, этим она показывает свой характер и силу. В первый день после осенних каникул все ребята приходят в школу, приезжает из Москвы и их классная руководительница Маргарита Ивановна, и все сразу встает на свои места. Теперь все ребята узнают, что предательницей была не Лена, а Дима Сомов. Им всем очень стыдно и плохо. Они жалеют, что поступили так с Леной, но прошлого не вернуть, что сделано, то сделано. Несмотря на то, что ребята уговаривали Лену остаться, она все же решила уехать вместе со своим дедушкой. Николай Николаевич в дань городу оставляет свою коллекцию картин, но одну, где изображена его дальняя родственница, очень похожая на Лену он дарит школе. И дети пишут на доске рядом с картиной «Чучело, прости нас!».

Символические образы и мотивы повести.

Образ дома один из главных образов в повести. «Черный дом с просторной, открытой ветрам террасой был совсем не похож на веселые, многоцветно раскрашенные домики соседей. Он выделялся на этой улице, как если бы суровый седой ворон попал в стаю канареек или снегирей. Дом Бессольцевых давно стоял в городке. Может быть, более ста лет».

Он имеет разное символическое наполнение: дом-крепость, защита от детей, которые преследовали Лену Бессольцеву, дом-музей, очень старый, совсем не похожий на другие цветные дома, место, где как в музее висит много картин, каждая из которых имеет собственную историю. Дом-крепость - это спасение для Лены от жестоких ребят, которые гонялись за ней. Здесь она в безопасности, ничего ей не грозит. Она рассказала обо всем своему дедушке именно дома, т.к. она знала, что здесь ее никто не обидит, а дедушка всегда поддержит.

С домом связана тема верности исторической памяти, а персонажи картин раскрывают перед зрителем историю благородного русского рода Бессольцевых. Как и всякий музей, дом становится местом сохранения тех предметов, в которых воплощена память о жизни предыдущих поколений. С картин смотрят люди, которых уже нет в живых, на них одежда, которую уже никто не носит. Но

дедушка Лены, Николай Николаевич, верит в то, что генерал Раевский и все остальные герои картин живут вместе с ними, рядом с ними. Они живут в этом доме уже около века и наблюдают за разными поколениями семьи Бессольцевых. С образом дома связаны различные символические мотивы.

В произведение присутствует **мотив огня**. Он бывает разным: теплым, согревающим своим теплом и создающим уют, а бывает зловещим - костер, огонь которого уничтожает все на своем пути. Огонь в повести представляется и в том, и в другом варианте - как огонь - домашнее тепло, очаг, и костер - злое сожжение.

Тепло много значит для семьи Бессольцевых. Дедушка собирает каждую картину, как кусочек пазла, в одну большую картину домашнего очага. Все ему дорого, каждая деталь. Ведь без какой-то картины пазл не соберется. В этом доме он - хранитель огня. Как только Николай Николаевич нашел картины, он протапливал дом от сырости, просушивал картины.

Но этому созидательному, охраняющему огню противопоставлен в повести огонь-костер. Он злой, как жестокие дети, не думавшие о пощаде. Они сожгли платье Лены, как раньше сжигали ведьм на костре. Это возникающая ассоциация неслучайна. В средние века считалось, что пламя обладает очищающим воздействием, и оно применялось для борьбы с еретиками и неверными, а на самом деле со всеми, кто думает иначе. Вот и Лена оказалась инакомыслящей - мыслящей иначе. Детская жестокость представлена как средневековое варварское действие: они «сожгли ... душу» Лены на костре.

Важную роль играет другой символический мотив повести - **мотив звериного**.

Железников представляет детей в образах животных с самого начала произведения, как, например: на Шмаковой - маска лисы, на самой Лене - зайца, а на Сомове - маска Медведя. Автор выбрал этих животных не случайно. Действующим лицам присущи признаки этих животных. Например, Шмакова такая же хитрая, как лиса, а Лена - бежит от них как заяц. А на Сомове маска медведя. Почему же именно эта маска на нем? И маска зайца подошла бы ему гораздо больше, т.к. именно он струсил, а не Лена Бессольцева. В повести есть такой момент: Сомов по-настоящему одевает маску медведя, что бы напугать Лену. Я думаю потому, что медведи - очень милые животные. Они - излюбленные детские игрушки. Так и Лена доверяла Сомову, и даже представить себе не могла, что он сможет ее предать

Мотив звериного подчеркивает жестокость детей. Злоба, которую они испытывают по отношению к Лене, ужасна. Хотя.... В этих детях скрываемся мы.

Ведь это было, есть и будет. Наверное, это - часть нашей жизни, и без нее мы не сможем обойтись.

В конце фильма некоторые ученики, пытаясь оправдаться, говорят, что Бессольцевы - «чудики», а они - обыкновенные. Марина же говорит: «Какие обыкновенные? Или может Сомов обыкновенный? Мы детки из клетки - вот кто мы». А кто есть мы? Разве мы не выросшие дети? Ведь сейчас люди стали более жестоки по отношению к другим.

В конце фильма дети поняли, кто они и как жестоко поступили. Но, неверное, они не почувствовали себя виновными до конца, т.к. вместо того, что бы написать: «Лена, прости нас!», они написали - «Чучело, прости нас!».

То есть для них она так и осталась Чучелом?

Повесть В. Железнякова и фильм Р.Быкова

Сюжет фильма следует за книгой почти один в один, за исключением некоторых персонажей и сюжетных действий. В фильм была добавлена героиня Марина которая отчасти заменила Толика «Рыжего» (её альтернатива в книге). Рыжий всё же появляется в фильме (в исполнении Андрея Ломова), но только в эпизодической роли (самый заметный с ним эпизод — это когда Дима, заступился перед ним за Лену, толкнул его на шкаф, заставив прокричать: «Я рыжее чучело!»). Марина совершает почти все те же действия, что совершает Рыжий в книге. У неё такой же конфликт с матерью, как и у Рыжего, только здесь причина, по которой Марина хочет уехать к отцу, расширяется её же репликами о том, что чем скорее она съедет от матери, тем быстрее та найдёт себе нового мужа. Однако, вместе с тем, в конце фильма отсутствуют довольно значимые моменты, которые в книге представлены так: когда Лена отрезает себе волосы, мать Рыжего, пытаясь её остановить, впервые называет своего сына по имени (до этого читатель вместе с Леной слышит только его кличку) и Лена признаётся ей, что до этого не знала, что его зовут Толиком; на дне рождения у Сомова Лена обращается к Рыжему по имени, после чего тот тут же отступает и перестаёт задирать её; в финале Рыжий, после того как раскрылась правда, объявляет классу, что Лену он гонял только потому, что так делали все остальные, и что отныне он будет действовать сам по себе.

В начале фильма на причале ребята избивают Лену. В книге они только окружают её кольцом, а когда Николай Николаевич спрашивает, почему они её преследуют, Кнопка говорит ему, что об этом он должен спросить у самой Лены. В целом же на протяжении книги Лену только гоняют, но жестокого избиения, как такового, ни разу не происходит.

В финале книги отсутствует эпизод, где Лена с дедушкой садятся на пароход и уплывают, а герой Быкова с тоской смотрит им вслед. Книга заканчивается фразой, которую Рыжий пишет на доске.

В повести нет туристов, наблюдающих за избиванием главной героини. Лену избивают, а в это время экскурсовод говорит об исторических памятниках города. Этим моментом Р.Быков показал, на сколько бывают глубоко равнодушные люди. Само по себе слово «равнодушные» означает состояние человека, в котором он не проявляет ни малейшего интереса к чему-либо. Т.е. никто из туристов не проявил ни малейшего интереса, тем самым не предотвратили дальнейшее развитие конфликта.

8 повести и в фильме Лена проявила настоящее мужество - выстояла перед жестокостью одноклассников. Именно поэтому в фильм была вставлен оркестр, чтобы почести воинские воздать мужеству Лены.

III. Практическая - итоги диспута.

9 февраля был проведен диспут среди параллели седьмых классов на тему «Проблемы детской жестокости». Мы - группа, выполняющая социальный проект по данной тематике, долго к нему готовились.

Нами было проведено анкетирование среди параллели седьмых классов. Данные показали, что проблема детской жестокости сейчас очень актуальна. Более 50% детей ответили, что сталкивались с этим, некоторые даже сами становились жертвами агрессии и жестокости.

Для того чтобы составить более полную картину сложившейся ситуации, наша группа провела с учениками седьмых классов диспут на эту тему. Мы озвучили результаты анкетирования и показали ребятам фрагменты из фильма «Чучело». После просмотра каждого фрагмента мы задавали детям вопросы. Ответы на них были получены разные, некоторые нас просто шокировали.

Так, во время показа эпизода с избиванием главной героини в зале раздался смех. Сразу последовал вопрос: «Что в этой ситуации вызвало у вас такие эмоции?». Ответом для нас стала тишина. Мы спросили у детей, что бы они делали, если бы стали изгоями в классе. На это присутствующий в зале мальчик ответил, что пока не будет применения физической силы, он будет готов мириться с титулом изгоя класса. Но не все придерживались такой точки зрения, и это радует. Многие ребята искренне пожалели главную героиню фильма «Чучело».

Последним фрагментом, который показала наша группа, стала финальная сцена, где дети пишут на доске: «Чучело, прости нас!». Нами был задан вопрос: «Как вы считаете, дети осознали свою вину?». Ответила девочка, до этого не принимавшая большого участия в общей дискуссии. Она высказалась следующим образом: «Я не считаю, что дети осознали свою вину. Ведь они не написали на доске «Лена, прости нас!», они назвали её именно «Чучело», и это значит, что презрение к ней все равно осталось». С её мнением нельзя не согласиться.

В ходе проведения диспута мы выяснили, что среди учеников, присутствовавших в зале, есть человек, с которым никто не общается. Самое интересное заключается в том, что не он является жертвой жестокости и агрессии. Жертвами являются ребята, учащиеся с ним в одной параллели.

После проведения диспута детям было предложено написать сочинение на тему «Проблема жестокости (по повести Железникова и по диспуту)». Решились написать сочинение на эту тему 16 человек из 23. И вот что они написали.

Кузьминых Яна: «Я неоднократно задумывалась на эту тему. Но не до всех ребят можно достучаться. Это можно понять из диспута не тему «жестокость». Пока человек не станет жертвой жестокости, он будет продолжать износить эту жестокость».

Каракулов Александр: «На диспуте были заданы вопросы, такие как: как вы относитесь к дедушке Лены?» или, «чтобы вы сделали, если бы оказались на месте Лены?», а вот еще «правильны ли были действия Димы?». Меня просто поразило то равнодушие, с которым многие отнеслись к этим вопросам. Неужели они никогда не сталкивались с такой ситуацией, а может быть, даже сами были объектами насмешек? Возможно, они боялись показаться смешными?».

Серебренникова Катя: «Мне не понравилось это произведение потому, что в данной повести слишком много жестокости. Можно было, по крайней мере, не писать сцену про сжигание. Это переходит все границы».

Куракова Таня: «С каждым днем все больше и больше несчастных случаев с детьми. А что же будет дальше? Над этими вопросами, я думаю, задумывается каждый».

Тропина Аня: «Такие диспуты нашей школе нужны, и повесть с фильмом были очень интересными и захватывающими, и зрителям оставалось гадать «а что будет дальше?»».

Серебренникова Кристина: «Кто такой изгой? Изгой-это человек, которого недолюбливают в коллективе, которого презирают, с которым никто не общается. На диспуте мы говорили об изгоях и сказали, в каждом классе есть изгой. Но мне

кажется, что это не правда. В нашем классе нет такого человека, с которым бы вообще никто не общался».

Хоробрый Алексей: «Иногда в классе я чувствую себя так же, как Лена, доверчивым, ко всем добрым, а взамен кукиш. На счет диспута я думаю, что это плохая идея лучше бы мы учились! Это время я потратил в пустую и не хочу, чтобы такие мероприятия проводились!».

Может, агрессии, и жестокости не существует? Может быть, просто есть люди, которые не могут ужиться в обществе, и это их вина?

На получение ответов на эти вопросы и нацелен наш социологический проект. Пугает другое: дети, столкнувшиеся с агрессией внутри коллектива, не принимают никаких действий для улучшения взаимоотношений со своими одноклассниками. На диспуте присутствовали ребята, которые активно отвечали на наши вопросы, но таких было меньшинство. В основном ученики отмалчивались, боясь высказать свое мнение.

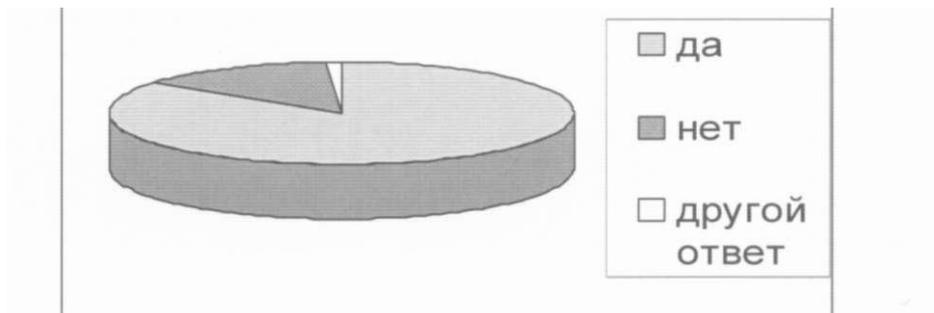
В целом контакт с детьми был найден. Мы проводили дискуссию в первый раз и очень волновались, что взаимопонимание не будет достигнуто.

Без поддержки учителей, одноклассников у нашей группы бы ничего не получилось. Их бы мы и хотели поблагодарить за оказанную ими помощь в организации диспута. Также огромную благодарность мы выражаем экспертам, которые присутствовали на дискуссии. А именно: Ирме Карловне, Ирине Викторовне, Ирине Юрьевне, Антонине Викторовне. Неоценимой была помощь и наших друзей, которые принимали активное участие в обсуждении: Даши Родионовой, Кати Ивановой, Вики Букиной, Димы Волкова. Также хотим поблагодарить Сережу Копейкина, Сережу Мальцева за техническую помощь. И конечно самую большую благодарность мы выражаем ученикам седьмых классов. СПАСИБО!!!

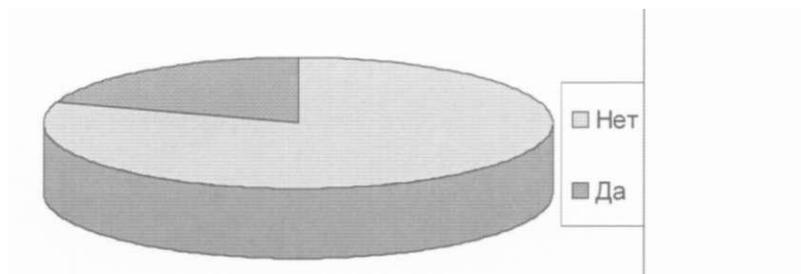
IV Аналитическая - повторное анкетирование. Обобщение результатов работы.

После повторного анкетирования мы получили следующие результаты:
На вопрос: «**Важна, актуальна ли тема диспута?**» - большинство согласилось (85%), ответили «нет» - 14% и 1% выбрал «Другой ответ», где написал «Мне все

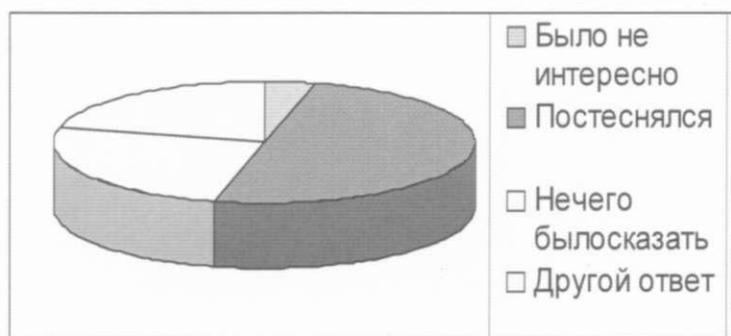
равно». Это показывает, что человеку, который это написал, было абсолютно все равно. И нам жаль, что мы не смогли достучаться до всех.



На вопрос: «**Вы приняли участие в обсуждении?**» Ответ «Да» выбрал только 20% тестирующихся. Нам не понравилось, что остальные молчали, но и те 20%, которые участвовали в обсуждении, отвечали достойно. Все их ответы мы взяли на заметку.



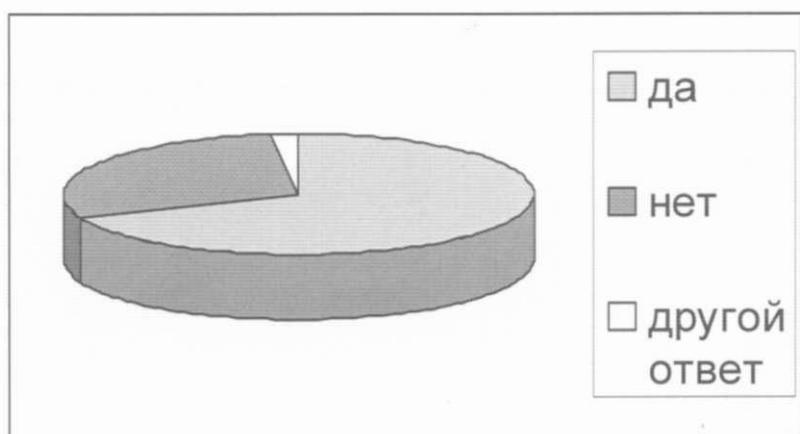
В причинах того, **почему они не отвечали**, ученики выбрали такие ответы, как: «Постеснялся» - 50%, «Нечего было сказать» - 25%, а 4% ответило, что «было не интересно». Мы рады тому, что так ответило довольно мало человек, и в следующий раз мы постараемся сделать так, чтобы наш диспуты улучшались и не оставляли никого равнодушным.



Среди других ответов (выбрали 21%) были такие ответы, как:

- «Другие говорили то, что я думал»;
- «Не смог сформулировать мысль»;
- «Было некомфортно»;
- «Аудитория была неизвестной»;
- «Просто было неохота»;
- «Не хотел высказывать свою мысль».

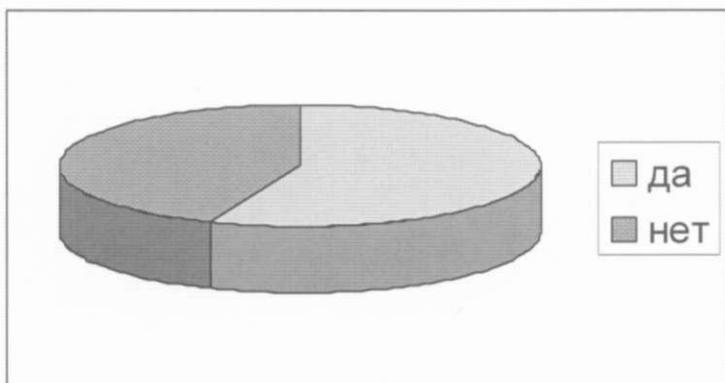
На вопрос: **«Заставил ли диспут вас задуматься о данной проблеме?»** 69% ответили - «Да», а вариант «Нет» 29%.



В других ответах(2%) написали:

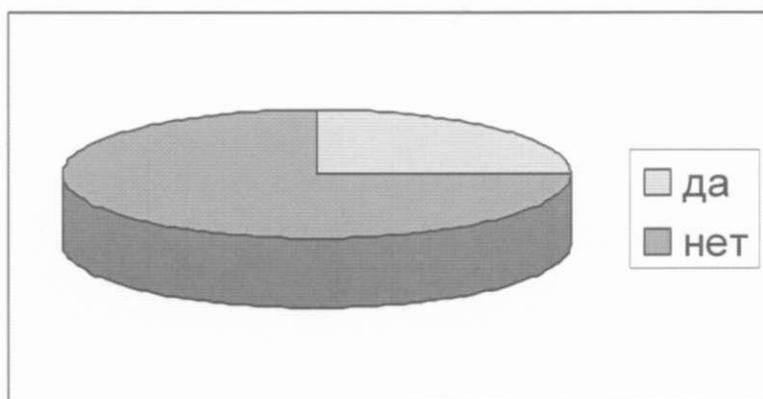
- «Давно думал(а), т.к сам(а) была в такой ситуации».
- «Мне все равно».

Ответами на вопрос **«Обсуждали ли итоги диспута с друзьями?»** 56% учеников ответило - «Да», а 44% - «Нет». Мы все равно рады результатам, т.к. большую часть аудитории эта тема тронула, и они посчитали ее интересной для обсуждения с друзьями.



Обсуждали ли итоги диспута дома?

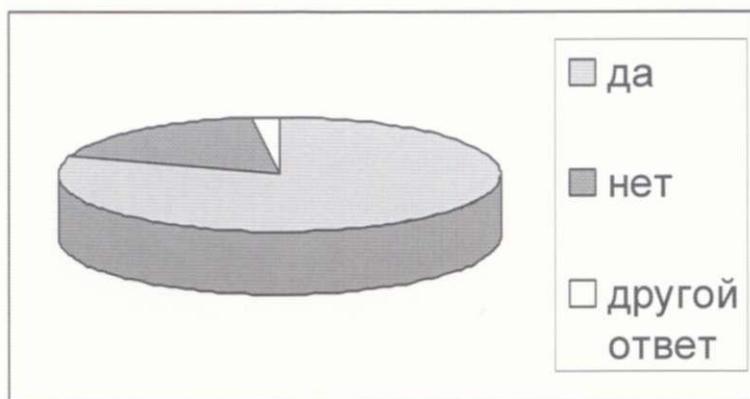
На этот вопрос большинство(75%) ответило «Нет».



На вопрос: «Считаете ли вы необходимым проведение подобных мероприятий?» 80% ответило «Да», а «Нет» - 18%.

Выбрали «другой ответ» 2% опрошенных, где они написали «Не знаю».

«Какой смысл, если 30% участвуют, а 70% ничего не слушают».



Из этого мы можем сделать выводы, что для большей части аудитории эта тема была интересна, но многие люди постеснились отвечать на вопросы. По результатам ясно, что многие обсуждали эту тему с одноклассниками, и лишь некоторые с родителями. Но самое главное для нас, что бы до учеников дошел смысл этой темы и они стали лучше относиться друг к другу. Ведь мы устроили этот диспут с целью обратить внимание учеников на данную проблему и, естественно, попытаться решить ее вместе.

Важность поднятой работы подчеркнул еще один инцидент, связанный с проявлением жестокости уже в параллели 6-ых классов. Поэтому заместителем по воспитательной работе Осинцевой А.В. было предложено нашей группе провести повторный диспут в этой возрастной группе.

11 мая 2011 года он был проведен. Мы предоставили ребятам результаты анкетирования, сюжет фильма «Чучело», а так же фрагменты из этого фильма. После просмотра каждого фрагмента мы задавали детям вопросы. Мы не могли себе представить, что обсуждение вызовет такой ажиотаж. Ребята активно отвечали на наши вопросы, спорили между собой, приводили аргументы в пользу своей точки зрения. Этот диспут отличался от диспута в 7-х классах гораздо большей активностью.

Во время просмотра фрагмента фильма с сожжением чучела, олицетворяющего Лену Бессольцеву, в зале прозвучали выкрики ужаса со словами «Боже, зачем они это делают?», в то время как при просмотре этого же фрагмента с седьмыми классами в аудитории раздался пусть единичный, но смех. К сожалению, времени нам было предоставлено меньше, и мы не смогли задать многих вопросов, но ответов ребят хватает, что бы сказать, что для них жестокость - это то, к чему они никогда еще не прибегали (несколько странно, учитывая повод, который вызвал необходимость проведения мероприятия). При просмотре фрагмента с избиением

главной героини одна девочка встала и сказала, что такого просто не может быть! Дети не могут себя так вести! Не всегда у ребят, присутствующих на диспуте, совпадало мнение. Мы задали им вопрос: «Как вы думаете, правильно ли сделала Лена, что уехала в другой город?» Одни говорили, что она все сделала правильно, если коллектив тебя не принял - самое правильное просто взять и уехать, другие же, напротив, говорили, что тем самым Лена показала свою слабость.

Во время диспута были затронуты очень важные проблемы. Одна из проблем - это бездействие взрослых во время избиения Лены Бессольцевой. Ребята просто не могли понять, почему ни один из взрослых людей ничего не предпринял для того, чтобы остановить это безобразие? К ответу на этот вопрос мы так и не пришли. Другую важную проблему подметил один мальчик, сказав: «Это не Лена во всем виновата, это просто дети такие! Они очень жестокие!». Единственная общая черта между диспутами среди 6-ых и 7-ых классов, это мнения детей, которые не верят в то, что дети, в конце концов, осознали свою вину.

Может быть, причина того, что второй диспут прошел более удачно заключается в том, что возраст 11-12 лет более спокойный и дети еще не успели столкнуться с агрессией? Но ведь данные анкетирования говорят о том, что 22 человека сталкивались с агрессией и жестокостью. А 33 человека подтверждают, что жестокость, с которой они сталкивались, носила характер словесной грубости. На наш взгляд, очень большое количество учеников - 18 - говорит, что по отношению к ним применяли физическое воздействие. Может, дело в том, что ребята говорили неправду на диспуте? Ведь 42 человека из них становились жертвами агрессии, исходившей от одноклассников! А может быть, это уже было в прошлом, и сейчас дела обстоят лучше? Нам хочется верить, что эту работу мы провели не зря и жестокости в нашей школе станет меньше.

У. Заключение.

В фильме Р.Быкова и в книге В.Железнякова поднимаются острые проблемы, которые не теряют актуальности и в наши дни. Проблема жестокости остается современной и сегодня. В чем же современность?

В интернете и на экранах телевизорах мы встречаем сцены насилия. Психологи отмечают, что жестокости способствует длительный просмотр видеозаписей с насилием (боевики, уличные драки и так далее); прослушивание аудиозаписей с тяжелой музыкой, которая воздействует на психику; «непосредственное» участие в насилии, к примеру через компьютерные видеоигры и/или занятия единоборством.

Общество, в котором процветает жестокость, обречено на гибель. Жестокость может порождать жестокость в ответ, а ведь именно это ведет к гибели.

Своим достижением в обращении к этой проблеме мы считаем то, что после проведенных нами анкетирований и диспута дети задумались о проблеме жестокости, и высказали своё мнение на этот счет. Мы надеемся, что наша работа не была бесполезной: жестокости станет меньше, дети будут ценить и уважать не только свои права, но и права окружающих.

Мы планируем организацию в следующем учебном году в Академическом лицее дискуссионного клуба на постоянно действующей основе. В нем будут обсуждаться разные проблемы и, конечно же, те, которые связаны с правами и обязанностями лицеистов.

Приложение.

Анкета № 1

1. Был ли в вашей жизни опыт столкновения агрессией, жестокостью?

- А. Да. Объектом ее был(а) я сам(а).
- Б. Нет. Объектом ее был(а) мой знакомый.
- В. Нет, никогда.

2. Какой характер носила агрессия, с которой Вы сталкивались?

- А. Физическое воздействие.
- Б. Словесная грубость.
- В. Моральное унижение.

3. Источником агрессии были

- А. Ваши друзья, одноклассники.
- Б. Взрослые люди.
- В. Случайные, незнакомые вас люди.

4. Как вы реагируете на агрессию по отношению к Вам?

- А. Такой же агрессией.
- Б. Прекращаете контактировать с агрессивными людьми.
- В. Пытаетесь выяснить отношение, воздействовать словом.

5. Как вы реагируете на агрессию по отношению к другим?

- А. Активно вступаете за обиженного.
- Б. Активно поддерживаете сильного.
- В. Тихо устраняетесь.
- Г. Пытаетесь примерить обе стороны.

6. В чем вы видите причины агрессии?

- А. Зависть.
- Б. Особенность того, на кого направлена агрессия.
- В. Неудовлетворенность собой, своей жизнью.
- А. Желание обратить на себя внимание.
- Б. Ваш вариант ответа.

Анкета № 2

1. Важна, актуальна ли тема диспута?

- А. Да
- Б. Нет
- В. Другой ответ (написать)

2. Вы приняли участие в обсуждении?

- А.Да
- Б.Нет

3.Если нет, то почему?

- А.Постеснялся
- Б.Нечего было сказать
- В.Другой ответ (написать)

4.Обсуждали ли итоги диспута с друзьями?

- А.Да
- Б.Нет
- В.Другой ответ (написать)

5.Обсуждали ли итоги диспута дома?

- А.Да
- Б.Нет
- В.Другой ответ (написать)

6.Считаете ли вы необходимым проведение подобных мероприятий

- А.Да
- Б.Нет
- В.Другой ответ (написать)

7.Заставил ли диспут вас задуматься о данной проблеме?

- А.Да
- Б.Нет
- В.Другой ответ (написать)

Список литературы.

1. Ожегов С.И. словарь русского языка: Ок. 57000 слов/ Под ред. Чл.-корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. -18-е изд., стереотип. - М: Рус.яз., 1986. -797с.
2. Даль В.И. толковый словарь живого великорусского языка: В двенадцати томах. Том 3. Гор-Зак. - М: Мир книги, 2002. -368с.
3. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов / Под общей редакцией члена-корр. РАН, доктора юрид. наук, проф. В. С. Нерсесянца. — М.: Норма, 2006. — 832 с.
4. Конституция Российской Федерации, Ид-во Росмэн,1999